

Etude de cas :

Animalerie destinée à la recherche biomédicale

Au sein de l'animalerie, un esprit « qualité » est déjà engagé depuis quelques années. Des éléments de traçabilité existent déjà beaucoup du fait de la réglementation liée à l'hébergement et à la manipulation d'animaux de laboratoire (elle détient un agrément spécifique obligatoire pour son activité) mais la structure n'est pas certifiée.

Deux sociétés pharmaceutiques avec lesquelles elle collabore sur des projets permettant l'obtention de gros budgets souhaitent que tous les intervenants dans leurs projets soient certifiés iso 9001 d'ici 2 ans.

L'animalerie assure l'hébergement, les soins courants et applique certains protocoles aux animaux pour des études comportementales. Plusieurs analyses sont réalisées pour garantir au quotidien la qualité sanitaire des colonies d'animaux à partir de test commerciaux pour les bilan hémato-biochimique et les analyses sérologiques (Rougeole, Herpès B / SIV / STVL).

Par ailleurs, le personnel de l'animalerie a mis au point un test rapide innovant pour des analyses bactériologiques (Salmonella, Shigella, Yersinia) qui est 2 fois plus rapide et sensible que ceux disponibles dans le commerce. Ce test lui permet de mettre en évidence les infections bactériennes dans des temps très courts après le début de la maladie et ainsi de traiter plus rapidement les animaux malades. Grâce à cela le taux de mortalité au sein de l'animalerie a fortement diminué (surtout pour les animaux arrivant d'autres structures pour être intégrées aux colonies déjà existantes). Le test n'est actuellement utilisé que par la structure qui n'a fait aucune démarche de dépôt de brevet.

Le personnel compte 25 permanents dont l'âge médian est de 50 ans. 5 départs à la retraite sont prévus au court des 3 prochaines années. Quelques stagiaires et CDD sont accueillis tous les ans mais les dernières offres de postes ont été difficilement pourvues ce qui inquiète la direction pour les prochaines années.

1- Identifier les Eléments à prendre en considération dans l’analyse de risques globale de l’animalerie

| Forces | | Opportunités | |
|--------|--|--------------|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2- Réaliser la priorisation et le plan d’action associé

Rappel :

| | | Probabilité d’occurrence du risque | | |
|---------------------|-------------------------------|------------------------------------|--|--|
| | | Rare | Occasionnelle | Fréquente |
| Gravité de l’impact | Négligeable | Risque acceptable | Risque moyen | Risque moyen |
| | Significative | Risque moyen | Risque moyen | Risque majeur à traiter impérativement |
| | Catastrophique / Exceptionnel | Risque moyen | Risque majeur à traiter impérativement | Risque majeur à traiter impérativement |

| « Risque(s) » | Priorisation | Décision | Plan d'action | Moyen de mesure d'efficacité |
|----------------------|---------------------|-----------------|----------------------|-------------------------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| « Risque(s) » | Priorisation | Décision | Plan d'action | Moyen de mesure d'efficacité |
|----------------------|---------------------|-----------------|----------------------|-------------------------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |